

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

город Москва

Дело № А40-128758/15-51-1038

05 февраля 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 29 января 2016 года

Определение в полном объеме изготовлено 05 февраля 2016 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Козленковой О.В., единолично,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шогеновой З.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Группа Компаний «Норд Логистик Девелопмент» (ОГРН 1137746424573)

к обществу с ограниченной ответственностью «Сторис» (ОГРН 1057747386278)

о взыскании обеспечительного платежа в размере 40 000 000 руб.,

при участии:

от истца – не явился, извещен;

от ответчика - Коношенко О.Н., по дов. № 64 от 01 ноября 2015 года;

**У С Т А Н О В И Л:**

Иск заявлен о взыскании обеспечительного платежа в размере 40 000 000 руб.

Истец, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в судебное разбирательство не явился.

С учетом своевременного размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, спор рассмотрен в его отсутствие на основании статей 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), п. 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 года № 228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ».

Изучив материалы дела, суд находит иск подлежащим оставлению без рассмотрения.

Исковое заявление подано в электронном виде.

Определением Арбитражного суда города Москвы о принятии искового заявления к производству от 31 августа 2015 года, определением Арбитражного суда города Москвы о принятии искового заявления к производству от 17 ноября 2015 года о назначении дела к судебному разбирательству в первой инстанции истцу было предложено представить оригиналы искового заявления, заверенные надлежащим образом копии всех приложений к исковому заявлению, письменные пояснения с учетом отзыва ответчика.

Определения Арбитражного суда города Москвы истцом не выполнены.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 17 февраля 2011 года № 12, согласно части 1 статьи 41 АПК РФ лица,

участвующие в деле, вправе представлять в арбитражный суд документы в электронном виде, заполнять формы документов, размещенных на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, в порядке, установленном в пределах своих полномочий Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела суд устанавливает, действительно ли исковое заявление (заявление, жалоба), поступившее в суд в электронном виде, подано лицом, его подписавшим. Суд при подготовке дела к судебному разбирательству может предложить этому лицу в целях подтверждения указанного обстоятельства явиться в предварительное судебное заседание, судебное заседание либо представить в суд оригинал поданного им документа в срок, установленный судом. Факт подписания документа, поступившего в суд в электронном виде, подавшим его лицом может быть также установлен судом на основании иных документов, представленных этим лицом. Если данное обстоятельство в результате предпринятых судом мер не подтверждается, суд оставляет соответствующее обращение без рассмотрения на основании пункта 7 части 1 статьи 148 АПК РФ.

При этом, как следует из части 3 статьи 75 АПК РФ, суд может потребовать представления оригиналов письменных доказательств, если копии таких доказательств были представлены в электронном виде.

В соответствии с п. 7 ст. 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим право подписывать исковое заявление.

Истец подлинными документами на обозрение суда не представил.

При таких обстоятельствах у суда отсутствует возможность установить факт подписания истцом иска, поступившего в суд в электронном виде.

На основании изложенного, ст.ст. 138-141, 148, 159, 184, 185 АПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Исковое заявление оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья:

О.В. Козленкова