

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-39113/14

27 июня 2014 г.

Резолютивная часть решения объявлена 24 июня 2014 года

Полный текст решения изготовлен 27 июня 2014 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи А.Г. Китовой (шифр судьи 97-253) при ведении протокола судебного заседания секретарем Вагидовым Н.В.

рассматривает в судебном заседании дело

по исковому заявлению КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА "ЭРГОБАНК" (ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ) (ОГРН 1027739371956, ИНН 7705004247, 109012 г Москва пер Старопанский д. 4 копр. 1,2)

к ответчику Обществу с ограниченной ответственностью "Медэкс+" (ОГРН 1127746567134, ИНН 7734684212, 123154 г Москва пр-кт Маршала Жукова д. 59)

о взыскании 10 248 925 руб. 86 коп. по кредитному договору № 111/12-КП от 29.11.2012г.

при участии: от истца – Саблук Н.В. – по дов. №034/2014 от 25.04.2014г.

от ответчика – не явился.

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании денежных средств в размере 10 248 925 руб. 86 коп., из которых: 9 500 000 руб. 00 коп. – сумма кредита, 194 684 руб. 93 коп. – проценты за пользование кредитом, 554 240 руб. 93 коп. – пени, ссылаясь на нарушение ответчиком условий кредитного договора, положений ст.ст. 309-310, 314, 819 ГК РФ.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства в порядке ст. 123 АПК РФ, в судебное заседание не явился, письменный отзыв не представил. Дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие ответчика.

Выслушав доводы истца, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Как видно из материалов дела, 29.11.2012г. между истцом (Банк, Кредитор) и ответчиком (Заемщик) был заключен кредитный договор № 111/12-КП в редакции дополнительных соглашений №№ 1,2,3,4,5,6,7,8, согласно п.п. 1.1., 1.2., 3.1., 3.2., 3.5.,3.7. которых, Кредитор предоставляет Заемщику финансирование по невозобновляемой кредитной линии с лимитом задолженности в размере 10 000 000 руб., финансирование осуществляется по письменному заявлению Заемщика на сумму транша, а Заемщик обязуется исполнить обязательства по договору 05.02.2014г. а также возратить кредит и уплатить проценты по нему из расчета 19% годовых. За поддержание неиспользованного лимита выдачи по кредитной линии Заемщик уплачивает Кредитору проценты по ставке 0,5% годовых от суммы остатка лимита.

Проценты начисляются Кредитором ежемесячно, начиная со дня, следующего за днем предоставления кредита и открытия лимита кредитной линии, и по день окончательного возврата кредита и закрытия кредитной линии включительно, на остаток ссудной задолженности, подлежащей возврату, и неиспользуемый остаток лимита выдачи, учитываемой Кредитором на ссудном счете Заемщика и на счете лимита выдачи. Погашение кредита и уплата процентов осуществляется ежемесячными платежами, в последнее число календарного месяца, размер которых рассчитывается по формуле указанной в п. 3.5. Договора.

Пунктом 6.1. Договора предусмотрено, что при нарушении сроков возврата кредита и/или уплаты процентов по кредиту и/или за поддержание неиспользованного лимита выдачи по кредитной линии, Кредитор вправе потребовать от Заемщика уплаты пени в размере 0,2% от суммы просроченного платежа за каждый календарный день просрочки.

В соответствии со ст.5.2.11. Кредитного договора в срок не позднее 07 декабря 2012 года предоставить Кредитору договор страхования, заключенный со страховой компанией на сумму не менее 10 000 000 руб., согласно которому, Кредитор будет являться первым выгодоприобретателем, а также документы, подтверждающие оплату страховой премии. Срок действия договора страхования должен быть не менее 6 месяцев без рассрочки уплаты страховой премии с ежегодным переоформлением в течение всего срока действия настоящего Договора. Договор страхования от 21.12.2012 №188898-ИЮ ЗАО САО «Гефест» закончился 21.12.2013.

В связи с чем, в соответствии с п. 3.1. Договора процентная ставка по Договору с 22.01.2014г. увеличилась на 3% годовых и составила 22% годовых.

Истец предоставил ответчику кредит в размере 10 000000 руб., что подтверждается мемориальными ордерами № 71 от 30.11.2012г. и № 95 от 03.12.2012г., а также выпиской по счету № 45206810100000013284 за период с 29.11.2012г. по 01.12.2013г., и не опровергнуто ответчиком.

Согласно статье 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно статье 330 ГК РФ неустойкой признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

При наступлении даты возврата кредита ответчик кредит не возвратил, начисленные проценты в полном объеме не оплатил, доказательств обратного суду не представил. Факт нарушения обязательств подтверждается выписками по счетам Заемщика.

Согласно расчету истца, задолженность ответчика по состоянию на 06.03.2014г. с учетом произведенных выплат составляет: по основному долгу – 9 500 000 руб. 00 коп, по процентам за пользование кредитом - 194 684 руб. 93 коп., размер пени за нарушение обязательства по кредитному договору - 554 240 руб. 93 коп.

Суд, проверив порядок начисления задолженности, приходит к выводу о соответствии расчета ст. 319 ГК РФ и информационного письма Президиума ВАС РФ № 141 от 20.10.2010г. в части очередности погашения задолженности, считает расчет исковых требований соответствующим указанным нормам права и разъяснениям ВАС РФ.

Основания для уменьшения размера исковых требований на основании ст. 333 ГК РФ, поскольку соответствующего заявления со стороны ответчика не поступило (Постановление Пленума ВАС РФ от 22 декабря 2011 г. N 81).

Согласно пункту 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку ответчиком доказательств исполнения обязательства в полном объеме по возврату суммы кредита по кредитному договору № 111/12-КП от 29.11.2012г. не представлено, требования истца соответствуют условиям кредитного договора, требования истца соответствуют условиям кредитного договора, штрафные санкции предусмотрены кредитным договором, то исковые требования признаются судом обоснованными и подлежащими удовлетворению в порядке ст. 12 ГК РФ путем присуждения к взысканию с ответчика денежных средств в размере 10 248 925 руб. 86 коп., из которых: 9 500 000 руб. 00 коп. – сумма кредита, 194 684 руб. 93 коп. – проценты за пользование кредитом, 554 240 руб. 93 коп. – пени.

Расходы по госпошлине возлагаются на ответчика в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 11, 12, 309, 310, 314, 330, 330, 819 ГК РФ, ст.ст. 65, 66, 71, 110, 112, 123, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Медэкс+" в пользу КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА "ЭРГОБАНК" (ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ) денежные средства в размере 10 248 925 (десять миллионов двести сорок восемь тысяч девятьсот двадцать пять) руб. 86 коп., из которых: 9 500 000 (девять миллионов пятьсот тысяч) руб. 00 коп. – сумма кредита, 194 684 (сто девяносто четыре тысячи шестьсот восемьдесят четыре) руб. 93 коп. – проценты за пользование кредитом, 554 240 (пятьсот пятьдесят четыре тысячи двести сорок) руб. 93 коп. – пени.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Медэкс+" в пользу КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА "ЭРГОБАНК" (ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ) расходы по уплате государственной пошлины в размере 74 244 (семьдесят четыре тысячи двести сорок четыре) руб. 63 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

А.Г.Китова